

59960



PRINCIPIILE EDUCAȚIEI MODERNE

SI

FUNCȚIUNEA „SEMINARELOR PEDAGOGICE UNIVERSITARE”



647

BUCUREȘTI

MINERVA, Inst. de arte grafice și editură, B-d Academiei No. 3.— Str. Edgar Quinet No. 4

1907

L. 5169.

4556

I. GĂVĂNESCU

59960

Dre



PRINCIPIILE EDUCAȚIEI MODERNE

SI

FUNCȚIUNEA „SEMINARELOR PEDAGOGICE UNIVERSITARE”

253366

141493



BUCUREȘTI

MINERVA, Inst. de arte grafice și editură. B-d Academiei No. 3.— Str. Edgar Quinet No. 4

L. 5169.



PRINCIPIILE EDUCAȚIEI MODERNE

și

Funcțiunea „Seminarelor pedagogice universitare“¹⁾

Domnilor Miniștri și Inalt Prea Sfinte.

Instituțiile, când sunt părți vii din organismul social, răspund unei trebuințe, au un viitor și, de ordinar, un trecut. Deși nouă, instituția seminarului pedagogic îndeplinește și această condiție din urmă: are un trecut. Scurt, negreșit, dar cu atât mai întinsă este calea deschisă înaintea ei, cu atât mai mare îi este viitorul.

Și cărei trebuințe răspunde? Ce scop social servește?

La alte instituții nici nu se mai pune azi această întrebare. Nimeni nu se mai întreabă: cărei trebuințe răspund bunioară școlile de medicină, ori școlile de arte și meserii.

Viața omenească e sfântă. Pentru susținerea ei, în timpuri de primejdie, trebuie să intervină cunoșcătorul legilor vieții: medicul. Deci, trebuința medicinei, ca funcțiune în serviciul instinctului de conservare, și trebuința școalei de medicină, ca instituție cu funcțiuni sociale.

Frumosul se arată tuturor sufletelor; mai limpede și mai întreg

¹⁾ Discurs ținut cu ocazia inaugurării noului local al «Seminarului pedagogic universitar din Iași» în ziua de 16 Noembrie 1906, în prezența d-lor miniștri de Instrucție, M. Vlădescu și de Justiție, D. Greceanu, și a I. P. S. Mitropolitul Moldovei.

însă artistului. Și artist se chiamă acela care posedă darul și putința de a'și manifesta emoția frumosului, aşa ca să devină comunicativă. Deși talentul este înăscut, nimeni nu-și mai pune întrebarea azi : la ce folosesc școlile de artă ? La ce servesc școlile unde se învață technica picturei, a muzicei, a sculpturei, architecturei ? Toți au înțeles, că talentul înăscut nu e de ajuns ; că artistul, în năzuința sa de a întrupa frumosul în forme, culori, sonuri, întimpină resistențe, cu cari trebuie să lupte, pe cari trebuie să știe — să învețe — a le învinge.

Alții înaintea lui s-au isbit de ele. Unele căi și mijloace pentru izbânda artistică s-au găsit și fixat. Învățarea lor de mai înainte, orientarea în tradiția tehnică, spre a înlătura încercările zadarnice, iată nevoia culturală, căreia răspunde școala prepratoare de artiști.

Ceia ce este în adevăr de mirare pentru înțelegerea culturii omenești, e că nu s'a văzut tot aşa de timpuriu trebuința formării unor artiști mai însemnați și mai necesari decât pictorii, sculptorii, arhitectii ori muzicanții. Când a fost vorba de artistul care scoate din bolovanul de piatră chipul unei ființe omenești, s'a înțeles că dibăcia mâunei care cioplește și modeleză materia, trebuie călăuzită în primele ei lovitură. Altfel, în loc de chipuri omenești, pot ieși monștri ; materialul se strică și se perde timp, iar timpul costă, și nu costă numai bani, costă ceva mai de seamă : costă ceasuri de propășire. Dar în educație nu e vorba de materie. Stricăciunea nu se vede imediat. Nu se loveste cu ciocanul în piatră ; se sculptează sufletul. Și sufletul nu se vede. Defectele firești sunt mai anevoie de descoperit, defectele croite de dalta stângace a educatorului sunt și mai ascunse : ele stau latent, în starea de germen ; și abia târziu, după ani dela ieșirea din atelierul educațional, se ivesc, și atunci artistul nu mai e de față să-și corecteze opera.

Adevărul acesta, odată simțit, a făcut să se ridice vălul. Și s'a văzut că, în formarea educatorilor, e în joc conservarea morală a omenirei. De atunci, țările ursite să-și așeze viața culturală pe temelii trainice și să se urce sus pe scara evoluției omenesci, s'au grăbit să-și creeze instituții pentru prepararea educatorilor.

Trebuința, odată adusă la conștiință, a dat naștere organului necesar pentru satisfacerea ei.

Și noi ne-am supus acestei legi de biologie socială. Ne-am îngrijit mai întâiu de formarea educatorilor poporului : s'au creat școlile normale de învățători și institutori. Pela 1899 apărură Seminarele pedagogice universitare, pentru pregătirea profesorilor de gimnazii și licee.

În timpul celor șapte ani de viață, experiența ne-a învățat multe. Avem deja un trecut, și acest trecut, oricât de scurt, ne ajută să înțelegem ceea-ce suntem — ceea-ce vedem azi.

Si, ca să plecăm dela cea-ce isbește mai întâiu privirile, dela înfățișarea acestui local, pentru inaugurarea și sfîntirea căruia ne-am adunat azi — numai cine cunoaște starea de mai înainte, poate înțelege și aprecia momentul de față. Nimeni nu-și poate face o idee de ce însemnează pentru noi existența acestui local, așa modest cum este, dacă n'a avut ocazia să văză ce era înainte.

În locul acestei săli, unde s'au înălțat către Dumnezeu rugămintele credinței, în prezența căpeleniei înaltului cler și înprezența a doi sfetnici ai tronului, Tânțiau sinistru niște fioroase ruine ce-ți duceau sufletul către superstițiile populare, manifestate de altfel prin spaima născocitoare a oamenilor de serviciu. Cu drept cuvânt se puteau lua drept locașul stafilor.

Alătura, unde s'a construit o sală de bibliotecă și de lectură pentru elevi, studenți și profesori, se găsia o mizerabilă șandrama de magazie ruinată și afumată, unde-ți părea rău că ești nevoie să arunci chiar o scândură de bancă ruptă, ca să se păstreze până la timpuri mai prielnice reparației mobilierului.

Mai departe, avem sala destinată lucrului manual, dela modelaj, până la lucrările de atelier de orice fel : cartonaj, sculptură în lemn, broșat și legat, etc. Înainte, vedeai acolo, de departe dela poartă, un șir de încăperi smerite. Ce zic ? Mai mult decât smerite : umilitoare pentru o instituție culturală creată de stat și în care statul și țara își pune atâtea speranțe. Acolo instalasem un atelier de legătorie, unde veniau elevii clasei de aplicație ca să învețe să-și broșeze caetele, să-și coasă și lege cărțile. Unii din ei, cu mai puțină dispoziție la învățătură, cu mai multă la lucrări profesionale, au rămas în atelier ; și azi, împreună cu maestrul lor, alcătuesc singurul atelier românesc de legătorie de cărți din a doua capitală a țării.

Iată ce a fost aici înainte. Ceea-ce n'a fost deloc, e și mai mult! Clădirea din față, cu totul nouă, e corpul școalei de aplicație, compusă din două clase.

Și aci e punctul mai important al micului istoric ce schițez.

Lipsurile acestei instituții însemnate, în timpul celor șapte ani de existență, au fost din cele mai greu de suportat pentru o școală, menită a servi de model celoralte. Nu-i lipsia numai ceea-ce vedeați că abia azi poate să aibă: îi lipsiau din mijloacele indispensabile spre a-și îndeplini menirea. A funcționat până acum în urmă numai cu a singură clasă la școala de aplicație. Asta însemnează, că, pentru practica pedagogică a studenților, nu se oferia putință de a se face didactică aplicată în toate ramurile învățământului secundar. Studenții dela diferențele secții ale facultăților de litere și științe nu găsiau, în singura clasă a școlii de aplicație, prilejul d'a se exercita prealabil în metoda de propunere a specialităților lor deosebite. Nevoia, cel puțin a încă unei clase mai mult la școala de aplicație era evidentă și demonstrarea necesității ei aproape superfluă.

Nu credința că complectarea seminarului acesta universitar era inutilă a făcut să se întârzieze atâtă satisfacerea cererilor noastre îndelung și des repetate. Convingerea despre folosul unei școli de aplicație, cât de complectă, pe-lângă o instituție de pregătire pedagogică teoretică și practică, exista; și dovada existenții ei o da creșterea treptată, până la patru clase, a școlii similare dela Seminarul pedagogic al Uuniversității din București.

Dar imprejurările economice grele prin care a trecut țara s'au resfrânt dureros asupra noastră și au motivat pornirea nejustificată și nejustificabilă de parcimonie *exceptionala* față de cerințele organice ale vieții culturale din această parte a regatului român.

Nu este locul să accentuez mai mult asupra acestor imprejurări și porniri, aci și acum, în această zi de înălțare a sufletului, când sărbătorim momentul izbândeii noastre a tuturor, căți am luptat și suntem hotărîți să ne jertfim liniștea toată pentru idealiurile culturale ursite bătrânei foste capitale a Moldovei.

Acum avem o clasă de aplicație mai mult; avem un local, în care poți intra fără să te simți umilit. E puțin, și e neînchipuit de mult. Două clase nu e tot ce trebuie; încăperile de față nu

sunt croite pe de-a întregul din concepția scopului și nevoilor instituției. Dar o singură clasă era o veșnică frământare chinuitoare a bunei noastre voințe și a energiilor noastre în lupta cu greutăți istovitoare și uneori cu imposibilități absolute.

Muncei noastre i se dă azi instrumentul de lucru. Si localul, dacă nu e palat mareș, îndîns turnat pe măsura și proporțiile sufletești ale scopurilor și aspirațiilor noastre, cel puțin suntem scăpați de coșmarul ce ne apăsa, când ne vedeam zilnic umiliți de infâțișarea unor dărâmături nedemne de o instituție a Statului, nedemne de fala culturii și de nobila mândrie a Iașului.

Si de aceia sunt fericit că, d-nul ministrul instrucției fiind de față, mă pot folosi de prilejul acestei solemnități, ca să-i mulțumesc de binevoitoarea atenție ce a dat situației și nevoilor seminarului nostru pedagogic. Îi mulțumesc în numele corpului profesoral al acestei instituții, care se vede pus în poziție de a munci mai cu spor pentru îndeplinirea sarcinei ce și-au luat cu drag; îi mulțumesc în numele viitorilor educatori, a studenților universitari, cari frecuentează azi și vor frecuenta mâine seminarul pedagogic, ca asistenți și practicanți, spre a lua pilde și a se întări în practica normelor didactice și educative. Ii mulțumesc în numele tuturor acelora cari văd cu ochi buni orice pas înainte făcut de instituțiile țării și în deosebi de ale vechiului centru cultural ieșan.

Da, Universitatea din Iași, în primul loc, vă va fi recunosătoare, domnule ministru, că în afară de ce ați săvârșit pentru ea direct, prin creare de catedre și alte îmbunătățiri, i-ați ridicat și indirect prestigiul, dând celor două Facultăți de științe și litere, prin întărirea seminarului lor pedagogic, siguranța îndeplinirii mai complete a părții practice din menirea lor, care este: înzestrarea învățământului secundar cu forțe intelectuale destoinice, esite din pepiniera lor științifică.

Inalt Prea Sfinte, Domnilor Miniștri.

La inaugurări de localuri, destinate unor instituții publice de stat, festivitățile oficiale și solemnitatea serbărilor nu ar fi explicabilă, dacă ar avea de scop numai de a se constată și prezenta lucrarea materială a clădirii, orcăt de măreață ar fi. In-

cazul de față, modestia împrejurărilor ar motiva și mai puțin osteneala d-voastră și a atâtore personalități marcante ale învățământului și cultului — a atâtore profesori de lice, gimnazii și seminarii cu directorii lor, a atâtore profesori universitari cu decanii și cu rectorul universității în frunte — dacă n'ar fi să se vază aici și altceva mai de seamă decât simpla clădire restaurată și mărită a seminarului pedagogic.

Ceiaice se caută, în astfel de ocazii, este înfățișarea puterii ideale, care și-a găsit intruparea fizică într-o instituție concretă. Ce gândim și ce vrem, aspirațiile și tendințele ce stau la temelia instituției, ca însăși cauza ei genetică și ca rost social al ființii sale, iată ce vă interesează desigur pe toți, căți ne-ați făcut onoarea să veniți azi, ca să dați inaugurării acestui local toată solemnitatea cuvenită.

Mă simt dator să vă prezint, în trăsături cât s'o putea mai repezi, aceste idei și tendințe, să vă arăt ce gândim, ce voim și ce îndeplinim, noi cei cari alcătuim, în lucrare armonică și unitară, viața acestei instituții.

Nu fac aci o conferință sau disertație, nici prelegere universitară. Nu vorbesc în pură teorie științifică abstractă. Expun directivele practice ale activității unei instituții sociale.

In pură teorie abstractă, ideile pot fi juste sau nu, fără urmări imediate bune sau rele pentru viața colectivă. Ideile însă cari se coboară din regiunea liniștită și adesea indiferentă a abstracției și iintră în sfera mișcărilor ce constituiesc viața concretă de azi și de mâine și de toate zilele, a alcătuirilor omenești, au drept la atenția serioasă și încordată a cîrmuitorilor și au datoria să-și prezinte titlurile, în virtutea căror aspiră să joace rolul de forțe naturale în îndrumarea evoluției sociale. Căci ele nu sunt simple idei contemplative ale adevărului, ci puteri practice, coborâte în arena luptelor pământești, ca să dea forme noui vieții colective.

Cum se concepe educația, în scopul și mijloacele ei, la această instituție creiată cu menirea de a forma pe educatorii strători șînducătoare ale poporului?

Nu e ceva nou, nici de mare însemnatate teoretică azi, a spune că rolul școlii nu stă în grămadirea de cunoștiințe. E o banalitate pentru știința pedagogiei și pentru o instituție peda-

gogică. Si n'o spun ca să caracterizez, în mod negativ și limitativ, direcția activității noastre.

Poate că pentru practica obișnuită a școalelor noastre, încă nu este nefolositor și superfluu să aminti, din când în când și pe alocarea, această banalitate teoretică: cunoștințele nu formează în ele însă scopul funcțiunii școlare; ele pot fi considerate și prețuite însă ca mijloace pentru exercitarea, desvoltarea și formarea puterii de a cunoaște: pentru formarea inteligenții.

Suntem de acord deci, în astă privință, cu adeptii culturii formale a spiritului: a da forțe mintale, nu material brut de fapte și cunoștințe — iată concepția justă a învățământului.

Nu ne mulțumim însă numai cu atât. A desvolta inteligența, orcăt ar fi mai rațional aceasta decât a grămadăi numai cunoștințe, nu ni se pare ținta cea mai înaltă. Nu ni se pare, mai întâi de toate, ținta complectă a educației.

Din capul locului, instituția noastră a depășit marginea intelectualismului.

Deși am luat în programul activității noastre mijloacele menite a da puterilor de cunoaștere elasticitatea și spontaneitatea funcțiunii lor naturale, prin *modul* de comunicare a cunoștințelor, sau mai corect prin modul de *căutare* a adevărului de către chiar mintea elevilor: prin euristică și intuiție, prin colaborare spirituală a clasei și stabilirea de legături trainice între diferitele ramuri de cunoștințe, prin coordonarea și corelația lor intelectuală — totuși am admis dela început că e ceva mai mult, și aş putea zice mai de seamă, în om decât inteligența, și că este o concepție și o lucrare unilaterală a te mărgini numai la preocupațiile și mijloacele menite a exercita și organiza inteligența.

Negreșit, e mare omul prin cugetare. Spiritul cucerește și stăpânește lumea. Atât putem, cât cunoaștem. În sistemul gândirilor noastre se oglindește sistemul naturei lucrurilor. Inteligența aruncă în univers lumina și ordinea legilor sale. Mândria civilizației își pune temelia pe strălucirea mereu crescătoare a minții.

Totuși, ce ar fi viața și lumea văzută numai prin recea prismă a inteligenții? Presupunând că s'ar cunoaște din fir până 'n ață tot țesutul de fapte și legi al universului, ce goală, ce pustie și neisprăvită ar fi existența care ar fi condamnată numai a ști, numai a constata *ceea ce este!*

O funcțiune nouă, care încalzește viața și dă lumii un înțeles, vine să completeze rostul sufletului cunoscător.

Cele ce știm și cunoaștem, cele ce există, ne impresionează, vin înaintea noastră că tovarăși buni de drum și ca aliați, or se pun de acurmezișul în calea aspirațiilor noastre; ne plac, or ne fac durere: deșteaptă în noi sentimente, cari le apreciază. Le numim bune, rele, frumoase, urîte. Se revarsă astfel din noi asupra lumii subiectivitatea însușirilor și epitetelor morale, cari o îmbracă în haina idealurilor noastre. Universul nu mai rămâne un simplu automat, perfect străveziu pentru inteligența cunoscătoare, dar rece și indiferent pentru inimă, ci devine un laborator uriaș de fericire și entuziasm sau de coșmare deprimante. În trânsul, inima, afectivitatea noastră pune și vede tot ce o însuflețește și o înalță, și tot ce o însăjumă și o apasă. După felul de a simți al inimei omenești, lumea se face raiu, lumea se face iad.

Ce mare problemă dar pentru concepția morală a lumii și pentru statornicia fericirii omenești, să știi cum să dai inimei tonalitatea justă și normală a sensibilității!

Iată o sarcină mare pentru educație. Nu este aceasta oare cel puțin tot atât de însemnată ca și cultura minții?

Cultura inimei are însă o rațiune și mai omenească decât aceia pe care am spus-o. Nu e numai că înmormintează depărțările reci ale lumii obiective și le dă un înțeles și un farmec ideal, dar joacă rolul de căpetenie, un rol cauzal în constituirea lumei moral-sociale. Puterea de coesiune a unităților sociale, aceea ce constituie solidaritatea interhumană, aceia ce leagă pe om de om, în marea armonie sufletească ce numim patrie și omeneire, unde își găsește izvorul, dacă nu în inimă, în unitatea de simțire, în simpatie și iubire? A socializat omul, adaptându-i sufletul la interesele superioare și la aspirațiile înalte ale totului etnic și uman care l'a produs, — iată sarcina mare a educației, sarcină delicată, urgentă și de vecinică actualitate.

Ne-am luat această sarcină din capul locului, și ne-am impus-o ca o datorie zilnică și ca însăși rațiunea de a fi, specială și caracteristică, a instituției noastre. În crezul nostru pedagogic, *cultura sentimentelor* a ocupat dela început locul central. În planurile de lecții ale fiecărui practicant se vede trecut aceia ce numim aici, în termen tehnic de școală: *preocuparea umanistă*,

adică preocuparea de a trezi, cu prilejul învățării cunoștințelor, anumite sentimente de bine, frumos, iubire de țară, iubire de oameni, sentimente de simpatie, de recunoștință, de admirare și respect pentru omul care a slujit patriei și omenirii, și pentru puterea supraomenească, din care s'a isvorit tot ce există sub ochii noștri sau în afara de raza vederii noastre, și prin care s'a arătat în lume geniul binelui și al ordinei, ce face posibilă evoluția universului pe calea fără sfârșit a perfecției și idealului.

Și dintre obiectele de studiu și de îndeletniciri, prevăzute în programele școlare, nu este unul care să nu dea educatorului prilejul de a trezi în suflet când unul când altul din sentimentele înalte, ce leagă armonic viața omului de viața largă a societăței și de viața nemărginită a universului. Toate, chiar cele mai abstracte și aride, găsesc calea deschisă la inimă, dacă ne dăm osteneala s'o căutăm. Toate se pot astfel «umaniza», se pot pune în lumina vr'unuia din idealurile specific omenești, în lumina binelui, frumosului, divinului.

Adevărul acesta s'a documentat prin experiența statonnică de ani de zile a Seminarului nostru pedagogic. În funcțiunea lui curentă ca și în actele consemnate în archiva trecutului său, stau de fapt probele posibilității practice ale unei procedări educative, care utilizează predarea cunoștințelor ca mijloc și pentru cultivarea inimei, nu numai pentru ascuțirea minții.

Și n'am făcut-o aceasta numai pentru demonstrarea practică a unei curiosități teoretice; am făcut-o pentru îndeplinirea unei credințe pedagogice.

Credeam că datoria profesorului e departe de a se fi îndeplinit întreagă, când s'a redus numai la dezvoltarea inteligenții. A educa, nu a instrui este menirea lui, și a educa nu numai spiritul, ci și inima, trezind și cultivând în ea sentimentele înalte, prin toate mijloacele educației estetice, morale, religioase.

Iată un punct căștigat definitiv. Și totuși nu-l considerăm ca ultim element constitutiv al unei concepții complete despre educație. Faza didacticei umaniste a educației sentimentelor nu ni se pare cea mai înaltă, oricât de superioară ar fi comparată cu faza intelectualismului. Deși ne aflăm și lucrăm azi în plină fază *umanista*, lucrăm în ea cu deplină și clară conști-

nță că nu este ultima, că trebuie să tindem — și tindem — a trece peste ea mai departe și mai sus?

Și ce poate fi mai departe și mai sus?

Domnilor Miniștri și Inalt Prea Sfinte!

Mai departe și mai sus decât faza intelectualismului și sentimentalismului pedagogic, stă faza care coprinde în raza preocupațiilor educaționale *cultivarea voinței*.

Omul nu este numai inteligență, spuneam, ci și sentiment; și acum adaug: nu este numai inteligență și sentiment, ci și voință. Și voința alcătuiește esența lui. Oricât ar fi omul de mărăcet prin cugetare și de fericit prin sentiment, el este prin voință mai mult: este *om*.

Nu doar că primesc necondiționat ipoteza lui SCHOPENHAUER că din voință s'au derivat celelalte facultăți. Știința psihologică de azi admite egala primitivitate a celor trei facultăți. Dar recunosc că voința își păstrează un fel de primat asupra celorlalte: ea dă direcția, dacă nu totdeauna chiar impulsia funcțiunii lor.

Nu e locul să lămuresc aci mai pe larg această concepție despre natura omenească. Este interesant să luăm numai nota de treapta la care ridică timpurile noi voința, în concepția despre viață și lume. Când SCHOPENHAUER pune în voință esența lumii și geniul unui SHAKESPEARE, GOETHE, IBSEN pune în ea esența omului, nu e aci oare un simpton de prea-mărire ei în conștiința modernă? Și nu e natural ca și cugetarea pedagogică să nu o poată trece cu vederea în sistemul unei educații rationale? «Viața stă în acțiune» spunea SHAKESPEARE; și «La început a fost acțiunea», spunea GOETHE, prin gura lui Faust.

Acțiunea este caracteristica voinței. Acțiunea este însă și mijlocul specific de a exercita și desvoltă voința. E falșă concepția lui HERBART că voința poți s'o cultivi prin idei. Prin idei nu poți cultiva decât puterea ce le elaborează: inteligența. Fără a tăgădui o oarecare influență reciprocă a facultăților, una asupra alteia, fără a tăgădui că una se rezimte din modul de a fi al celorlalte, accentuez că fiecare facultate își are legile sale proprii de desvoltare. Pentru creșterea și formarea voinței mijlocul esențial este acțiunea.

Ce importă să se știe acum aici — *hic et nunc* — este: cum procedăm la îndeplinirea dăzideratului nostru pedagogic? Prin ce satisfacem cerința fazei energetice sau voluntariste?

Prin puțin lucru, o spun mai înainte.

Aplicarea principiului nu mai atârnă aici de metodă, de procedarea didactică în predarea cunoștințelor, ca la aplicarea ideii humaniste; sau, dacă atârnă și aci de metodă, apoi metoda atârnă la rândul ei de multe: de întreaga organizare a învățământului, de programă, de local, de instalare, de orar, de atâtea mijloace și condiții materiale!

Căci principiul, în cînteseră lui, nu cere nici mai mult nici mai puțin, decât ceeace de mult pretindea ROUSSEAU dela orice învățământ: cunoștințele să se dea ocasional, ca răspunsuri ale inteligenții la o cerere a voinei, ca mijloace de adăptare la o împrejurare concretă a vieței, deci ca mijloace de satisfacere a unei trebuințe reale.

Este evident, negreșit, că numai astfel se simte că a ști e a putea; numai astfel se vede că adevărul este o funcțiune în serviciul vieții; numai așa se înțelege acel *non scholae sed vitae discimus*; numai așa se stabilește legătura firească dintre învățătură și școală, deoparte, și între viață și lume, de altă.

De ordinul școlarul cel mai silitor învață de nevoie sau de «datorie», nu din impulsie internă, nu din trebuință sufletească. Învață pentru mica lui glorie de înaintare la clasificăție, dacă nu de frica examenului și a repetenției. Și natural ar fi să învețe din sentimentul și convingerea că știința îi *trebuie* chiar atunci pentru viață, ca o forță, fie în lupta cu natura, fie în îndeplinirea unui rol de om în societate și în mediul cultural înconjurător.

Ce imensă schimbare în concepția despre școală și învățământ în această formulă pedagogică! Dar, în acelaș timp, ce pretenție exorbitantă față de organizarea lor actuală!

Unde, în ce școală, nu dela noi, dar din toată lumea, merge profesorul cu elevii în mijlocul naturei, sistematic și statornic, ca să-i pună în poziție de a cerceta legile ei și proprietățile corpurilor; din nevoia de a învinge o greutate, de a înlătura un incident ce se ridică în drumul trebuinței practice a vieței, în drumul aspirațiilor ei spre mai bine?

Unde sunt puși elevii, din sistem plănuit și chibzuit, în con-

tact direct cu ordinea morală a lumii sociale, ca să-i cunoască, din nevoiea funcțiunii și adoptării lor la dânsa, legile și organizația în care vor trăi ca elemente constitutive și vor trebui să trăiască de sigur ca «cetăteni», conștienți de rolul lor, de limita drepturilor și datoriilor lor?

Nu cunosc decât o singură școală de felul acesta în Europa: a d-rului REDDIE în Anglia și tipul ei reprodus în Franța de d-l DEMOLINS; și câteva începuturi, cam în același spirit, în America.

Nu putem să le imităm! Ne uităm la ele cu admirație și râvnă. Ne stau înainte ca un vis frumos, pe care îl vedem isvodindu-se aiurea, dar care fugă dinaintea noastră, când ne încercăm să punem mâna pe dânsul.

Și totuși am spus că și noi ne încercăm să trecem în faza energetică a educației. Da. Însă cu puțin lucru: atât cât permit mijloacele și condițiile materiale ale actualei organizații a învățământului; și atât cât trebuie, în aceste limite, ca să învederăm în concret spiritul unui principiu pedagogic.

Dar, atât cât am făcut și cât facem aici e perfect posibil și deci generalizabil, în forma și funcțiunea de azi a învățământului nostru.

Căci e de notat o prealabilă observație la tot ce am spus despre activitatea noastră. Căutăm să punem în aplicație principiile prin mijloace cari nu sunt ursite a rămânea apanajul exclusiv al condițiilor noastre speciale de lucru, ci pot fi adoptate de toate școlile secundare.

Un prim mijloc de îndeletnicire pentru activarea voinței și exteriorizarea ei sensibilă este *lucrul manual*; nu numai în atelierul legătoriei de cărți, unde elevii își coseau și broșau singuri caetele și cărtile, dar și într'un mic atelier pentru lucrarea lemnului, unde elevii își fac singuri liniile de întrebunțat la riglat caetele, și unele figuri geometrice, necesare la studiul acestei științe, apoi lucruri de cari au nevoie, precum gherghefuri pentru legătorie.

Nu ies opere de artă din mâinile lor — firește. Scopul nu e să facem din elevi niște meșteșugari, ci să le complectăm educația generală, armonică.

Tot elevii au lucrat astfel, în mare parte, sub conducerea maestrului, grilajul despărțitor al curții de grădina școlii¹⁾.

Altădată s-a făcut sculptură în lemn, destul de frumoasă; mai în toți anii modelaj.

Alt mijloc: grădinăria. Fiecare elev și-a avut în toți anii brasda sa, de care s-a ocupat dela începutul primăverei până la sfârșitul anului școlar. Apoi: îngrijirea pomilor din grădina școalei. O fac toți cu dragoste și interes.

Cu unele serii: cultura gândacilor de mătase. E o placere. Și, totodată, o instrucție intuitivă și o aplicație vie a științelor naturale.

Permanent, școala arată, în grădina sa, vîeața interesantă și mai multor stupi de albine, de rândul acesta a trei. Elevii sunt inițiați în apicultură, pe care doresc să o și practice, și fac sericicultură.

In ce mă privește, luând parte cu ei la activitatea lor practică, interesul exuberant al vîrstei pentru acțiune m'a răsplătit cu prisos. Din căldura comunicativă a sufletelor tinere, sincere și străvezii, sufletul ieă totdeauna îndemn la lucru, energie nouă.

Acest spirit al practicității, al aplicației reale la vîeață, că uităm să-l întindem pe cât posibil în predarea tuturor studiilor: în studiul chimiei ca și al matematicelor, în studiul științelor naturale, ca și al limbilor moderne.

Și urmăriu prin asta un îndoit scop, ca în toate dispozițiile seminarului: realizarea unor principii noi de educație asupre elevilor claselor de aplicație; și generalisarea lor în învățământ, prin formarea viitorilor profesori în acest spirit.

Lucrările manuale, îndeletnicirile practice de tot felul, la cari asistă și ieau parte practicanții de toate specialitățile, alcătuiesc la un loc un fel de atmosferă favorabilă acelei culturi mai positive de care simte nevoie faza actuală de desvoltare a țării noastre²⁾.

Căci credem că numai când o direcție culturală va fi înțe-

¹⁾ Cum ii arată una din fotografii ce alcătuiesc tabloul depus la *Expoziția jubilară* din partea Seminarului pedagogic universitar din Iași.

²⁾ Rolul social al practicității studiilor în genere, și influența ei asupra spiritului public și educației naționale a fost arătat mai pe larg în *Cursul de Pedagogie*, la capitolul respectiv din *Didactică*.

leasă și privită simpatic de toți profesorii unei școli — în cazul de față, ai unei școli secundare — va rezulta din colaborarea lor armonică, din sugestiile lor concordante și repetitive, acea forță socială a spiritului public, care împinge generațiile în masă compactă către cucerirea unor anumite idealuri temporare sau mai depărtate ale țării.

Punem temeiul hotărâtor, în succesul școlii, pe colaborarea conștient armonică a profesorilor.

Și învederăm necesitatea și putința acestei colaborări într'o lucrare educativă, care de ordinar se consideră ca sarcină specială a unui singur profesor sau maestru : în *educația fizica*.

Domnilor Miniștrii și Inalt Prea Sfinte.

Trebuința educației fizice pentru îndeplinirea educației complete nu se mai discută azi. La o instituție pedagogică de felul acesta se consideră ca ceva de sine înțeles. Timpul ce s'ar pierde în demonstrarea ei, îl întrebuițăm în căutarea mijloacelor spre a o preface într'o realitate. Căci aşa cum se practică, după condițiile și datele programelor, ea rămâne numai o indicație prețioasă și tot numai un deziderat.

Ce educație fizică se poate face generațiilor noastre cu o oră de gimnastică pe săptămână, care se reduce la și mai puțin, de fapt, pentru fiecare elev al unei clase ?

N'am avea un rezultat mai sigur dacă, în loc de relativ multă mișcare fizică odată, făcută la intervale depărtate, am da prilejul unor mișcări de o durată relativ scurtă, dar repetitive la intervale mai apropiate ? Cauzele mici repetitive des și cu plan, în mod statonomic și sistematic, nu au efecte cel puțin tot aşa de durable ca și cauzele mari, ce lucrează deodată cu puteri covârșișitoare ? Dacă întrebarea mai poate aștepta un răspuns în fenomenele lumii materiale, răspunsul este mai puțin îndoios când e vorba de lumea organică și în special de transformarea ei lentă, fără săritură sdruncinătoare, în direcția unui ideal, și anume când e vorba în deosebi de educație.

In sensul acesta am căutat soluția educației fizice și am găsit că ceiace ar trebui să facă maestrul de gimnastică singur, poate să facă mai bine ajutat de toți profesorii școalei, fără deosebire

de specialitate și lucrând toți după niște norme și după un plan anumit.

Astfel, toți profesorii și practicanții acestei instituții sunt colaboratori ai maestrului însărcinat din oficiu cu marea opera a educației fizice. Fiecare, după ora de clasă, care acum e mai scurtă, face pe elevi să-și întrebuițeze o parte din timpul pauzei în mișcări de ordine, comandate chiar de el sau de unul din elevi, sub supravegherea sa, după un program stabilit de mai înainte și chibzuit așa ca, după un timp oarecare, să se termine un ciclu complect de mișcări privitoare la dezvoltarea armonică a tuturor părților corpului.

Iată o procedare experimentată de ani de zile aici, și care s'ar putea generaliza.

19/4/93

Stim că unora le va face impresie ciudată. Cum se poate ca un profesor de obiecte «nobile», ca istoria, matematica, literatura, să se coboare a comanda elevilor «ridicarea brațelor» sau «lăsarea pe extremități»! Cum se poate ca istoricul, care are a face cu regi și împărați, cu treburi mari ale atâtore state, cu răsboi și tractate între popoare; sau matematicul, care are capul plin de formule algebrice și de figuri geometrice, de probleme și teoreme interesante, să-și lase lumea lor frumoasă, distinsă și abstractă, ca să-și piarză timpul cu așa zisă educație fizică, de care statul i-a dispensat, dând-o pe seama unui biet «maistru»?..

Cunoaștem aceste impresii, din experiență. Sunt efectul unor prejudecări și neînțelegeri, destinate a dispărea treptat, și poate curând, din lumea școlară.

Profesorul este «educator»; și dacă poetul zicea: *Nihil humani a me alienum puto*, misiunea lui îl va face să zică: nimic din al educației nu e strein de mine. Tot ce poate influența elevul în direcția idealului urmărit de educație, cade în domeniul activității lui. Și educația fizică, alătura cu cea morală, estetică, religioasă cade în sarcina și datoria **fiecarui** profesor.

Practicanții, viitorii profesori, inspirați din conviegerile lor pedagogice și din exemplul profesorilor dela acest seminar, găsesc natural să se preocupe de tot ce privește întreaga educație fizică și sufletească a elevilor.

Și, fiindcă sunt asupra acestui punct, țin să aduc la cunoștință o dispoziție ce ni s'a părut binefăcătoare pentru întărirea fizică a elevilor. În pauza dela ora 10 dimineață, elevii iau o mică



gustare adusă de-acasă, cât de puțin : o bucătică de pâine, fructe, etc. Puținul acesta de hrană e mult pentru trebuințele lor fizio- logice. Chiar presupunând că toți au mâncaț dimineața ceva în- nainte de a pleca de-acasă, totuși niște organisme tinere, cari au nevoie de hrană și ca să-și repare forțele, și ca să crească, cum pot fi ținute la muncă până la amiazi, fără nici un supliment oricât de mic de nutriție?

Experiența a prins și a dat bune rezultate. Mă întrebam însă cum s'ar prezenta această dispoziție aplicată în mare, la o școală mai numeroasă? La noi, puținii școlari ai claselor de aplicație alcătuiesc aproape o familie. O gustare luată în familie nu în- fățișează un spectacol surprinzător.

Experiența s'a făcut însă și în mare la o școală destul de populață, și lucrul s'a arătat nu numai posibil, dar plauzibil, anume la gimnaziul «Stefan cel Mare», unde e director d. EMIL BRIUL, unul din profesorii «veterani» ai Seminarului nostru pedagogic.

Înalți Prea Sfinte, Domnilor Miniștri.

Iată în rezumat programul activității noastre pedagogice ; iată ce suntem și ce gândim, ce voim să facem aici. Organizarea inteligențelor prin legătura cunoștințelor spontan câștigate ; organizarea sufletelor prin legătura vie dintre cunoștințe, sentimente și acțiune, într'o unitate armonică ; organizarea ființei omenești complete, ca tot fizic și sufletesc, și ca parte dintr'un tot mai mare — social, și dintr'un alt tot infinit și etern, totul cosmic din care și prin care suntem ceeace suntem și a cărei substanță ne- pătrunsă de mintea noastră ne hotărăște și ne cuprinde soarta în taina vecinică a legilor ei neschimbătoare. Asta gândim și voim. A socializa omul, a-i întări viața prin muncă și pentru muncă, a trezi în suflet conștiința legăturii lui cu lumea, înce- pând dela patrie — în iubirea de țară — și sfârșind cu universul — în iubirea de natură și de D-zeu, în religie, — iată «Crezul» nostru.

Și acum, după cum am arătat ce suntem și ce voim, e natural să spunem un cuvânt și despre ceiace dorim. Și timpul pentru pesiderate este oportun. Știm că pe d-l Ministrul al Instrucției

și Cultelor îl preocupață organizarea învățământului normal în genere și în deosebi a Seminarelor pedagogice universitare¹⁾.

Aceste instituții înalte de formare a educatorilor nu sunt încă organizate. Legea actuală n'a făcut decât să le înfrințeze. A lăsat chibzuilei și experienței directorilor sarcina, și tot timpul până azi, să le înghebeze rostul și funcțiunea, în vederea scopului și în limita condițiilor puse de lege.

Experiența de până azi a ajuns să fixeze unele norme, și să vază pe de altă parte necesitatea imperioasă de a prevedea chiar în lege anumite condiții și dispoziții, fără de cari finanța și funcțiunea Seminarelor pedagogice e lăsată la voia întâmplării și în o nesiguranță, ce poate da naștere la îndoieri și confuzii inadmisibile în viața normală a unei instituții de Stat.

Cât timp vor dura studiile și practica pregătitoare pentru profesorat în Seminarele pedagogice universitare?

Cu ce condiții vor fi primiți în ele studenții? După absolvirea studiilor științifice universitare? Odată cu înscrierea la Universitate? După câțiva ani de studii, înainte de absolvire?

In ce va consta, în linii mari, pregătirea sufletească întreagă a viitorilor educatori? Cum se va lega și complecta partea de pregătire teoretică cu cadrul studiilor universitare? Ce drepturi mai deosebite va conferi absolvirea seminarelor, în vederea recrutării corpului didactic?

Iată, în treacăt, atâtea întrebări, a căror deslegare hotărâtă este evident necesară la construirea legală a instituției noastre și totuși nu-și găsesc răspuns în lege.

Altă serie de întrebări cu privire la corpul didactic al seminarelor pedagogice. Recrutarea forțelor pedagogice, chemate a forma pe educatori, adică a fi *educatorii educatorilor*, este, crez, o chestie capitală pentru succesul învățământului întreg. Dela pricoperea și pregătirea lor, dela entuziasmul și devotamentul

¹⁾ Proiectul pentru organizarea Seminarelor pedagogice universitare—coronament al învățământului normal—era să fie prezintat corporilor legiuitori în sesiunea 1906—1907 de d-l **M. Vlădescu**, ministru al instrucției în momentul când se ținea cuvântarea de față. Mesajul delă 15 Noemvrie anunță reforma Universităților, proiectată de actualul ministru al instrucției, d-l **C. Dissescu**. Chestiunea rămâne tot de actualitate. *Seminarele pedagogice universitare* sunt prevăzute tocmai în legea învățământului superior, în legătură firească cu *universitățile*.

lor, dela spiritul și sărguința ce vor aduce în îndeplinirea sarcinei lor ideale, atârnă, în cea mai mare parte, succesul întreprinderii noastre cultural-pedagogice.

Totuși, până azi, statul nu precizează condițiile speciale pentru alegerea și numirea lor. Acestor funcționari, ce fac operă universitar pedagogică de înălțimea ierarhičă măcar a agregatilor, statul nu le dă nici o situație mai deosebită decât a or căruia profesor secundar, care se știe că nu e nici ea deloc strălucită. Dar ce zic *mai deosebita* ca a unui secundar? Nici măcar egală.

Li se cere operă de sacrificiu. Și o fac. Declar aceasta aci solemn. Munca profesorilor noștri seminariați este răsplătită mai mult din ecoul conștiinței lor mulțumite că și aduc prinosul de jertfă pentru un ideal ce știu să-l priceapă și să-l prețuiască.

Dar statul e dator să-și îndeplinească la rândul lui chemarea.

Acestor slujbași superiori ai culturiei, pe cari își intemeiază speranțele lui cele mai mărețe pentru viitorul poporului român, acestor slujbași pe cari ne intemeiam cu toții credința noastră în menirea istorică a neamului, trebuie să li se dea puțină de a și îndeplini menirea; trebuie să li se asigure funcțiunea socială, consacrând-o ca o *carieră*, tot așa de respectată pe cât e de înaltă și de frumoasă.

Nu trebuie statul să continue a privi și trata ca ceva neglijabil în formele lui oficiale, ceeace conștiință publică și logica lucrurilor strigă la tot pasul și la orice moment că e de-o importanță covârșitoare prin rolul său hotărâtor în croirea destinelor țării.

In raționamentele noastre subtile să nu uităm axiomele. Dacă credem că, în formarea mentalității publice, școala își are partea ei mare și sigură de efect, să nu trecem nepăsători pe lângă motorul central, care dă impulsia și direcția, de fapt, a întregului mecanism școlar. Și e o fericire, că preocupările de reformă s-au îndreptat în fine și în singura parte, unde o îmbunătățire nu este un paliativ, ci însemnează atingerea unui rezort efectiv în lanțul cauzalităților.

Domnilor Miniștri și Înalți Prea Sfinți,

De aici va porni acea mișcare de idei și aspirații care va regenera spiritul public. De aci vor porni apostolii culturiei, cari vor duce în toate orașele priceperea și simpatia pentru idealu-

rile țării și neamului. De aci vor porni artiștii educației, cu menirea lor măreață de a lumina cugetele, de a făuri voințele, de a oțeli caracterele.

Caracterele! Iată cuvântul ce sintetizează o doctrină întreagă pedagogică. Ce ecou de pioasă amintire și de venerație caldă deșteaptă în inima noastră! L'am auzit cu toții din gura Suveranului iubit, când, dela înălțimea tronului țării, spunea corpului didactic, cu ocazia sărbărilor jubilare: nu talentele, ci *caracterele* alcătuiesc țaria și viitorul popoarelor. El, care, în toate împrejurările mari, a știut să găsească și să ne dea formula desăvârșită și cu siguranță *istorică* a voințelor profunde ale poporului; și a știut parcă să ntrupeze în fință să însăși esența aspirațiilor instinctive ale neamului, ne-a revelat și de rândul acesta prin geniul Său, inspirat din geniul ascuns și neperitor al neamului nostru, formula lapidată a «crezului» de care trebuie să se inspire educatorii poporului.

Pătruns de recunoștință și de admirație, sufletul meu se îndreptează spre slăvitul Lui chip de înțeles și de erou, de gânditor și de cărmaciu, și strigă: *Să trăiască!*

Nici-odată acest stigăt al inimii n'a răsunat mai plin de înțeles emoționant și mai plin de conștiință vie ca în aceste momente memorabile, când starea sufletească a țării stă în cumpăna între entuziasmul fericit al sărbătorilor jubilare și între îngrijorarea apăsătoare ce inspiră dela un timp încocace starea sănătății marelui rege și om, de al cărui nume glorios s'a legat în istoria patriei, 40 de ani de înălțare și strălucire. . . .

Să trăiască!

